

Vragen van raadslid B.Gerard (SP) over de KWS-asfaltcentrale in Strijp

Geacht College,

02/10/09

Nadat de SP met een aantal personen gesproken heeft, die dicht bij de KWS-asfaltcentrale aan het Beatrixkanaal ter hoogte van industrieterrein De Hurk wonen, heeft het Provinciale Staten-lid Van Zeeland vragen gesteld over genoemde asfaltcentrale. Deze produceert op gezette tijden een bijna niet te harden stank. De vragen zijn in PS gesteld, omdat voor deze inrichting de Provincie het bevoegd gezag is. In deze vragen (waarvan ik voor de volledigheid nog een exemplaar toestuur) stelt dhr. Van Zeeland onder meer aan de orde of het al duidelijk is hoeveel bedrijven in aanmerking komen voor de zogenaamde Provinciale Nimby-regeling. Deze regeling beoogt om een handvol bedrijven in Brabant te verplaatsen, die ernstige overlast in de omgeving veroorzaken, maar die wel aan de wettelijke eisen voldoen. De KWS-centrale lijkt zo'n bedrijf te zijn, hoewel ten tijde van deze brief de uitslag van de laatste controlemetingen nog niet bekend was.

Bij deze Nimby-regeling hoort een budget. Het is denkbaar, maar in geen dele zeker, dat de KWS-asfaltcentrale onder deze regeling zou kunnen vallen. Het komt mij voor dat het in elk geval geprobeerd zou kunnen worden. Niet geschoten is altijd mis.

Het is mij bekend dat de pijp van de centrale naar alle waarschijnlijkheid verhoogd wordt, een besluit waaraan binnen het Provinciehuis overigens een traject van een paar jaar voorafgegaan is. De SP is het eens met deze verhoging, maar beschouwt de maatregel niet als afdoende. De totale emissie neemt er niet door af. De stank waait meestal wat verder weg en wordt daarbij verder verdund, maar bij vochtig en windstil weer blijft de buurt, naar onze inschatting, overlast houden.

Vandaar dat de SP blijft nadenken over de verplaatsing van de asfaltcentrale. Daaraan hangt ongetwijfeld een prijskaartje. Vandaar de verwijzing naar de Nimby-regeling.

Dit lijkt ons conform gemeentelijk beleid. In het Masterplan De Hurk staat immers de passage opgenomen dat *"de zonering van het terrein de kans biedt om ontoelaatbare hinder tussen bedrijven onderling en tussen bedrijven en de woonomgeving te beperken (bufferzones)"* (blz 15). Op dezelfde bladzijde staat dat de gemeente aan de EU-richtlijn Luchtkwaliteit wil voldoen.

Op bladzijde 25 staat *"dat de ruimte bestemd is voor bedrijfsactiviteiten die vanwege hun milieuhinder... niet in een (gemengde) woonomgeving passen."* Het probleem is nu juist dat de asfaltcentrale zo dicht op de woningen staat (hemelsbreed ca 200 m van de woningen op het terrein van de voormalige mare-chausseekazerne), dat deze omschrijving in feite de huidige situatie weergeeft.

- 1) Meent het College dat de verplaatsing van de asfaltcentrale naar een minder gevoelige plek op De Hurk, of eventueel zelfs naar een terrein voor zware industrie elders in het SRE-gebied, in overeenstemming zou zijn met het gemeentelijk beleid?
- 2) Is het College bereid om zo'n plek te zoeken?
- 3) Is het College bereid om met Gedeputeerde Staten in overleg te gaan over de mogelijkheden, die de Nimbyregeling in dit verband zou kunnen bieden?
- 4) Onder bepaalde voorwaarden kan de Provincie financieel deelnemen aan de revitalisatie van bedrijfsterreinen in Brabant. Zou dat ook kunnen met als doel de verplaatsing van de asfaltcentrale en is het College bereid om hierover met GS in gesprek te gaan?
- 5) Mocht dit alles tot succes leiden, is het College dan bereid om een wijziging van bestemmingsplan De Hurk in procedure te brengen, waarin de strook van het gebied, die grenst aan de woonbebouwing voornoemd, de milieucategorie 1 t/m 3 toebedeeld krijgt?