

Betreft: Raad van State - procedure tegen Air Liquide

Aan de bewoners van de Genderbeemd,

september 2010

Zoals u weet tonen de Socialistische Partij (SP) en de vereniging Werkgroep Natuurbehoud en Milieubeheer (WNM) zich al geruime tijd bezorgd over de nieuwe milieuvergunning, die de gemeente wil geven aan Air Liquide. We hebben u daarvan op de hoogte gehouden. Er zijn zienswijzen ingediend over de concept-vergunning en er zijn raadvragen gesteld.

Al die inspanningen hebben ertoe geleid dat de definitieve vergunning beter is dan het concept. Met name de Brandweer heeft na maanden discussie zijn opvatting kunnen doorzetten dat de zware blusvoorziening van het bedrijf met één druk op de knop bij de (twee) poorten ingeschakeld moet kunnen worden, en dat er bij de poorten een kastje komt te hangen met een actueel stoffenjournaal. Het is eigenlijk merkwaardig, dat zulke elementaire voorzieningen niet al in het concept stonden.

De zienswijzen van de WNM en van de bewoners hebben geen gehoor gevonden. Wel is de toelichtende tekst uitgebreid. Nu weten we nog beter waarom sommige zaken ons niet aanstaan. Er rest nu slechts één middel, en dat is een procedure bij de Raad van State. Inmiddels is die aangespannen. Dat was nog lastig genoeg, want de inzagetermijn viel precies samen met de zomervakantie. De procedure staat op naam van de WNM en van vijf mensen uit uw wijk. Ook is een schorsende werking gevraagd, zodat de nieuwe vergunning niet ondertussen al wordt ingevoerd. We doen het zelf en hebben geen advocaat ingeschakeld, want dat bleek niet te betalen. De volledige tekst van het beroep bij de Raad van State, dat ondergetekende heeft geschreven, kunt u nalezen op de site van de SP.

Met onze inzet proberen we in elk geval nog op een paar punten te scoren. We verwachten zelf geen wonderen van de rechtsgang, omdat het probleem in dit soort situaties vaak is dat de onderneming voldoet aan de wet, maar dat de wet zelf niet helemaal voldoet. Zo ook hier. Air Liquide is immers geen malafide onderneming. Wij zien enkele strijdigheden of onduidelijkheden, we zien interpretatieruimte, we willen gewoon domweg een betere kwaliteit vergunning en we hopen dat de Raad van State zich in zijn overwegingen positief uitlaat over verdere aanscherping van de wet.

Wij vinden het bijvoorbeeld van de zotte dat de Brandweer bij een onverwachte brand bij de poort een schriftje moet gaan lezen met wat er precies voor vergif ligt. De voorraadadministratie hoort online aan de brandweerkazerne gekoppeld te zijn. Dat vindt de Brandweer overigens zelf ook. Ook vinden wij bijvoorbeeld dat de risicoberekening onder de vergunning, onvolledig en te optimistisch.

Wie politiek verstandig bezig wil zijn, zorgt ervoor dat er naast de rechtsgang een soort parallelprocedure loopt van bewustwording en beïnvloeding. Daar zullen we naar vermogen ons best voor doen. Er zullen in elk geval nog vragen aan het College komen over de verwerking van de vergunning in het nieuwe bestemmingsplan De Hurk. Want, men zou het haast vergeten, het grootste risico wordt gelopen door het personeel, dat op De Hurk werkt.

U hoort verder van ons. Als u tussentijds de zaak bij wilt houden, kijk op de www.eindhoven.sp.nl.

Met vriendelijke groeten,
B.Gerard (SP)
040-2454879
b.gerard@kpnplanet.nl